

Касаткина Наталья Валерьевна

педагог-психолог, методист

ГБУ ДО «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи Пушкинского района Санкт-Петербурга»

аспирант, старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

г. Санкт-Петербурга

ФАКТОР ВЛИЯНИЯ СТИЛЯ ВОСПИТАНИЯ В СЕМЬЕ НА ОТНОШЕНИЯ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В ГРУППЕ СВЕРСТНИКОВ

***Аннотация:** отношения с миром для ребенка – это отношения с родителями. Статья посвящена изучению родительско-детских отношений, которое позволяет определить их влияние на межличностные отношения в детском коллективе. Семья, в которой ведущим типом отношений является сотрудничество, приобретает особое качество, становится группой высокого уровня развития – коллективом. Сотрудничество как вид семейных отношений предполагает опосредование межличностных отношений общими целями и целями совместных действий, их организацию и высокие моральные ценности.*

***Ключевые слова:** младшие подростки, семья, межличностные отношения, детско-родительские взаимоотношения, модель воспитания.*

Тотальное внедрение в нашу жизнь новых технологий внесло социально-экономические перемены. Исследователями отмечается, что «растущая технизация, и информатизация всех сфер жизнедеятельности человека наряду с предоставлением больших возможностей, появлением многообразных средств связи и улучшением качества жизни усиливает процессы отчуждения, равнодушия, унификации, одиночества людей. А для воспитательного влияния на растущего человека необходимо прямо противоположное: единение, заинтересованность, понимание индивидуальности» [6]. В настоящее время существуют неблагоприятные отношения между родителями и детьми не только в России,

но и зарубежом (Л.С. Алексеева, Н.Н. Васягина, Л.В. Вершинина, О. Н. Истратова, С.А. Капустин, О.А. Карабанова, В.Б. Кузнецова, В.М. Целуйко и др.) и Нигерии (Т. Abege, E.F.Akinsola, J.I. Anyanwu, E.A. Duolowu, H.J. Kingsley, R.O. Nnachi и др.). Поскольку первым и последовательным опытом взаимоотношений с миром для ребенка являются отношения с родителями, представляется важным изучить детско-родительские взаимоотношения, которые позволяют выявить влияние их на межличностные отношения в детском коллективе.

Методика Эйдемиллера Э.Г. и Юстицкиса В.В. «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) [10] позволяет раскрыть стили, которыми пользуются родители при воспитании своего ребенка, а также определить модель воспитания. В том случае, если эта модель способствует возникновению или развитию патологических изменений личности ребенка, методика дает возможность определить причины, вызывающие данный тип воспитания [10; 9]. Таким образом, с помощью данной методики можно найти ответ на вопрос, почему родители воспитывают ребенка именно таким образом? Как влияет их стиль воспитания на межличностные отношения детей?

Семья, где ведущим типом взаимоотношений является сотрудничество, обретает особое качество, становится группой высокого уровня

развития – коллективом (В.М. Целуйко, 2004). Сотрудничество, как тип взаимоотношений в семье, предполагает опосредованность межличностных отношений общими целями и задачами совместной деятельности,

её организацией и высокими нравственными ценностями. Именно в этой ситуации преодолевается эгоистический индивидуализм ребёнка [2].

Сводная таблица полученных результатов на основании проективной методики «Анализ семейных взаимоотношений» показан в гистограмме средних значений по данной методике, рисунок 1 (различия между группами статистически достоверны при $p \leq 0,01$).

В ходе нашего исследования были отмечены различия в проявлениях того или иного стиля воспитания. Принимали участие родители обучающихся с раз-

личным уровнем интеллектуального развития. С легкой степенью умственной отсталости – группа 3 и 4 группа – родители младших подростков, развивающихся без отклонений в интеллектуальном развитии.

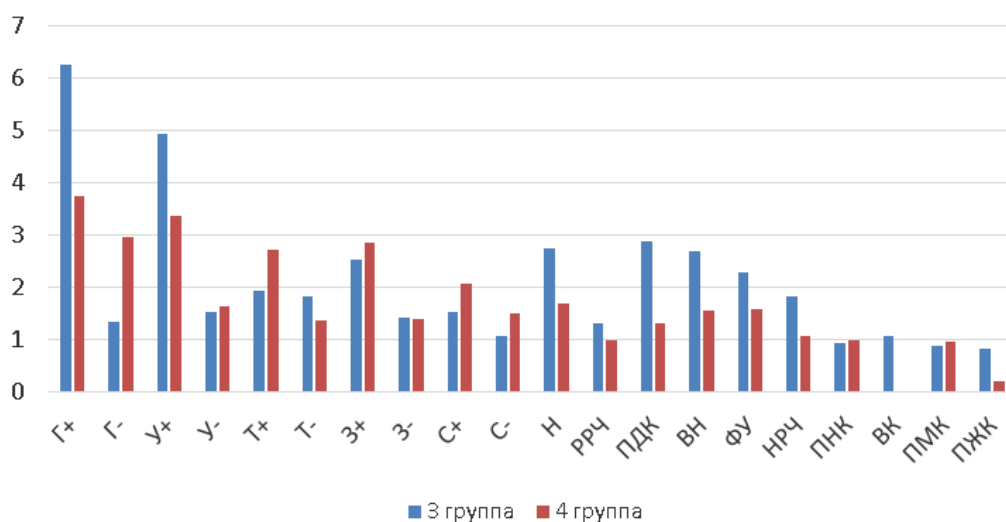


Рис. 1. Сводные данные по проективные методики «Анализ семейных отношений»

Примечание:

группа 3 – родители младших подростков с лег. ст. УО;

группа 4 – родители младших подростков, развивающихся без отклонений в интеллектуальном развитии.

По представленным результатам диагностики (таблица 1) в 3 и 4 группе родителей не превышают диагностическое значение. Таким образом, проанализировав полученные данные, можно сказать, что тип нарушений семейного воспитания не выявлен.

Таблица 1

Нарушения процессов воспитания в семьях младших подростков

Шкала	Количество набранных баллов		Диагностическое значение
	Гр.3	Гр.4	
Г+	6,27778	3,74074	7

<i>Г-</i>	1,33333	2,96296	8
<i>У+</i>	4,94444	3,37037	6
<i>У-</i>	1,51852	1,64815	4
<i>Т+</i>	1,92593	2,72222	4
<i>Т-</i>	1,81481	1,37037	4
<i>З+</i>	2,51852	2,85185	4
<i>З-</i>	1,40741	1,38889	3
<i>С+</i>	1,53704	2,07407	4
<i>С-</i>	1,07407	1,50000	4
<i>Н</i>	2,74074	1,68519	5
<i>РРЧ</i>	1,31481	1,00000	6
<i>ПДК</i>	2,87037	1,31481	4
<i>ВН</i>	2,70370	1,55556	4
<i>ФУ</i>	2,27778	1,57407	6
<i>НРЧ</i>	1,83333	1,05556	7
<i>ПНК</i>	0,94444	0,98148	4
<i>ВК</i>	1,07407	0,00000	4
<i>ПМК</i>	0,87037	0,96296	4
<i>ПЖК</i>	0,83333	0,20370	4

Однако, значение шкалы Г+ – 6,2 (3 группа родителей детей с легк. ст. УО) что говорит о приближении к отклонению («опасной ситуации) – чрезмерной гиперпротекции, а именно к чрезмерной опеке подростков. родители уделяют ребенку очень много времени, тратят много сил и внимания, процесс воспитания – это цель их жизни. Кроме этого, значения шкалы У + – 5, который указывает на то, что подросток находится в центре внимания семьи, которая стремится к максимальному удовлетворению его потребностей. Этот тип воспитания способствует развитию демонстративных (истероидных) и гипертимных черт характера у подростков (различия между группами статистически достоверны при $p \leq 0,01$), гистограмма гиперпротекции представлена на рисунке 2.

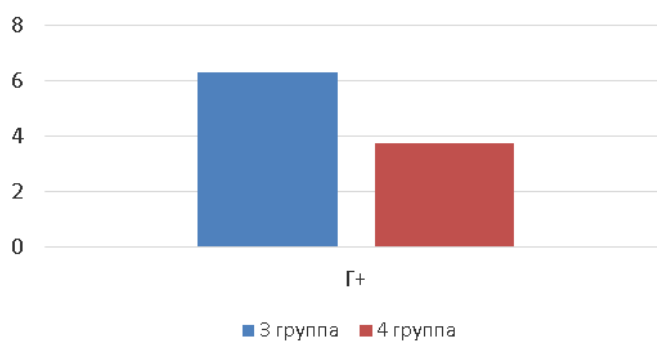


Рис. 2. Гиперпротекция воспитания в семьях младших подростков по проективной методике «Анализ семейных отношений»

Рождение ребенка с отклонениями в развитии вызывает психологический дискомфорт в семье, при диалоге, родители высказывали чувство собственной вины. Возможно, поэтому воспитание ребенка становится центральным, основным делом в их жизни. В дальнейшем это лишало детей возможности проявить самостоятельность, подавляло их инициативность, способствовало развитию эгоистических черт характера младших подростков (Ю.Б. Тарнавский, 1990). На задаваемый вопрос ребенку: «Почему ты не идешь вместе с одноклассниками играть во время перемены?» Были получены следующие ответы: «Я не знаю, можно ли мне это?», «Мне не сказали, что я должен идти туда», «Мне здесь хорошо, пусть они идут ко мне». Ребёнок боится получить дисциплинарные взыскания, суровые запреты, запугивание, угрозы или недостаточно уверен в правильности своих действий. Всё это влечет за собой настороженность, подозрительность, замкнутость подростков с легкой степенью умственной отсталости и любое вмешательство в их собственный мир перерастает в межличностный конфликт. На этом фоне, создаются отношения от пассивного до активной эмоциональной атаки, что подтверждает высказывание С.Л. Рубинштейна о эмоциональных процессах. Даже в созданной благоприятной обстановке детям не комфортно. Подростки всем своим поведением, речью, проявлением эмоций дают понять, а иногда и демонстрируют с помощью физической силы то, что им безразличны аргументы, утверждения других

людей, будь это ровесники или взрослые. Если посмотреть на показатели шкалы гипопротекция в третьей (1,33) и четвертой группе (2,96) родителей (различия между группами статистически достоверны при $p \leq 0,01$), то мы видим четкую разницу, но уже в зеркальном отображении, рисунок 3. У родителей, воспитывающих подростков с легкой степенью умственной отсталости, показатель гипопротекции превышает в два раза показатель, полученный в группе родителей, которые воспитывают детей с сохранным интеллектом. Родители полностью полагаются на подростков, доверяют им и считают, что они вполне самостоятельны. Подростки оказываются на периферии внимания родителей, до большинства из них «не доходят руки», родителям «не до них» [9], это подтверждают высказывания родителей: «Я своё отучился», «Мы же выросли. За нас никто не ходил и ничего не делал».

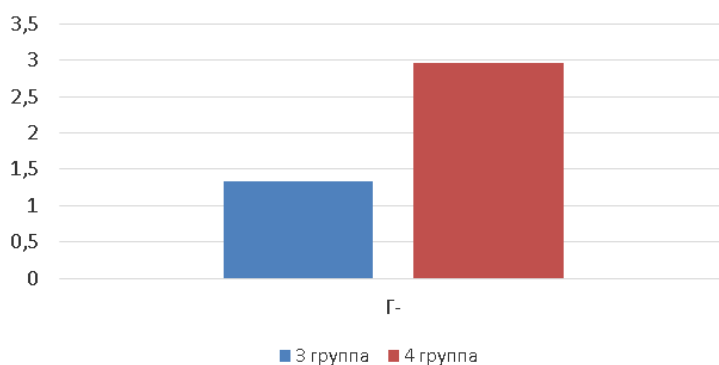


Рис. 3. Гиперпротекция воспитания в семьях младших подростков по проективной методике «Анализ семейных отношений»

Так младшие подростки с сохранным интеллектом большую часть времени предоставлены себе, а родители берутся лишь время от времени за их воспитание, когда случается что-то серьезное.

Младшие подростки с легкой степенью умственной отсталости всегда в сопровождении, под контролем и наблюдением [3]. У таких детей контакт с окружающим миром сужен, большую роль играет семья. От неё зависит реше-

ние таких вопросов, как воспитание детей, вхождение их в социальные и трудовые сферы, становление детей с умственной отсталостью как полноправных членов общества. Взаимодействие младших подростков с легкой степенью умственной отсталости единообразно и в основном направлено на родных и близких, что даёт отрицательный результат адаптации в социуме. Это происходит из-за стойкого убеждения родителей, что единственный способ развития такого ребёнка через гиперопеку [5], что подтверждается их высказываниями: «Я лучше знаю, куда идти моему ребенку, чем заниматься и с кем общаться. Иначе ему будет плохо, его обидят».

Независимо от уровня интеллектуального развития детей, встречались родители, которые не могут предъявлять требования к своим детям в соответствии с их возрастом и индивидуальными особенностями. Одни родители неуклонны в своих требованиях, другие-снисходительны, третьи-чрезмерно строги, четвертые, то требуют, то уступают, пятые – требовательны по мелочам, а в главном – уступчивы. Дети теряются в предъявляемых им требованиях. Родители недовольны результатом взаимодействия. Ребёнок, даже при предпринимаемых усилиях не получает ожидаемого результата, уважения к себе и не ощущает поддержки в свою сторону, что ведёт к недопониманию в семейном кругу.

При рассмотрении показателей по шкале «чрезмерность требований-обязанностей» (Т+), рисунок 4 (различия между группами статистически достоверны при $p \leq 0,01$), в семьях, где проживают дети с сохранным интеллектом, такой стиль воспитания является преобладающим для младших подростков. Как говорилось выше, практически все родители полностью полагаются на подростков, считая, что они должны отвечать за себя и нести ответственность сами [7], что будет являться благом для них.

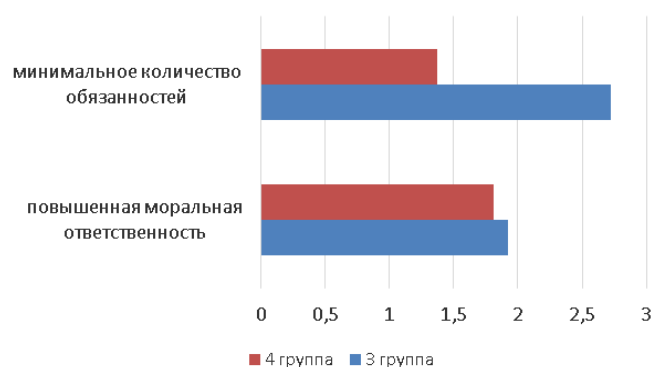


Рис. 4. Показатель степени требований-обязанностей в стиле воспитания младших подростков

Требования к детям в этом случае очень велики и не соответствуют их возможностям. Они мешают, а не только не способствуют развитию личности младших подростков. Такой стиль может причинить вред, эмоциональное равнодушие, вседозволенность [8] у детей в качестве утверждения и отстаивания себя.

В группе родителей, где воспитываются младшие подростки с легкой степенью отсталости, показатели выше по шкале «недостаточность требований-обязанностей» (Т-), рисунок 4. Это дает основание утверждать, что родители не способствуют полноценному развитию личности детей, мешают и не дают возможности для развития социальных навыков, что в ряде случаев приводит к психологической травме, к неумению выстраивать межличностные контакты и отношения, наносит адаптационный вред социальному развитию. Гиперопека приводит к преувеличению проблем ребенка, стремлению защиты не только от кого-то, но и от всех жизненных трудностей, такие действия дают отрицательный результат, усугубляют инфантильные черты характера ребенка (ребенок становится безынициативным, пассивным, не умеет и не хочет планировать свою деятельность, в следствие чего пропадает интерес к учебе, нет заинтересованности и в целом мотивации) [1].

Вне зависимости от уровня интеллектуального развития, младшие подростки начинают стремиться к независимости, происходит становление их как

личности. Их поведение кажется родителям неправильным и непредсказуемым, вследствие чего накладываются санкции. Гистограмма полученных оценок, представлена в рисунке 5 (различия между группами статистически достоверны при $p \leq 0,01$).

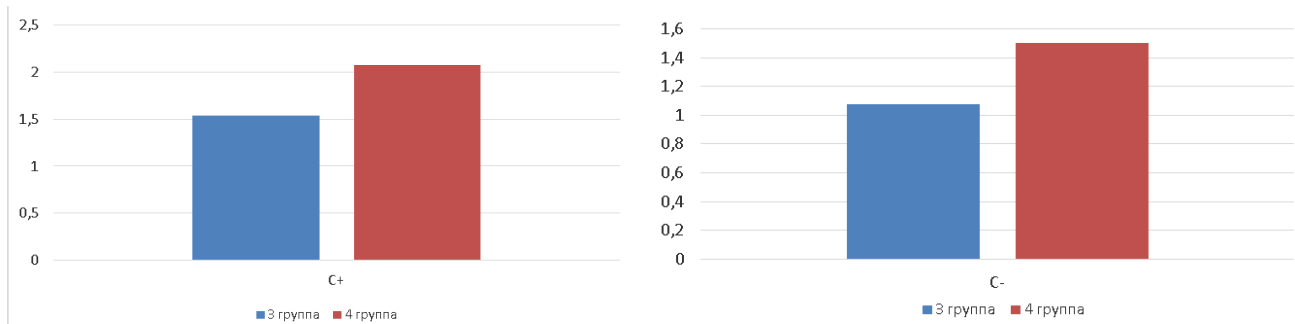


Рис. 5. Санкции (С+, С-) в общении предъявляемые семьёй к младшему подростку

Примечание:

группа 3 – родители младших подростков с лег. ст. УО;

группа 4 – родители младших подростков, развивающихся без отклонений в интеллектуальном развитии.

В группе родителей младших подростков, развивающихся без отклонений в интеллектуальном развитии, показатель санкций выше, чем в группе родителей, у которых младшие подростки с легкой степенью умственной отсталости. Родители детей с одной стороны предъявляют большое количество требований, ограничивающих свободу и самостоятельность, а с другой, дети несут самостоятельную ответственность за себя.

Неблагополучная обстановка в семье, отношения между родителями влекут к недостаточности требований к детям. Оба родителя пытаются угодить младшему подростку. Дети с сохранным интеллектом очень чувствительны и быстро подстраиваются под создавшуюся ситуацию с выгодой для себя. Младшие подростки легко нарушают правила, если знают, что с них никто не спросит. При показателе минимальных санкций, родители предпочитают обходиться либо вовсе без наказаний, либо применяют их крайне редко, такие родители поругают, но тут же дадут поощрение, сомневаясь в результативности наказа-

ний и, опасаясь проекции на себя как плохого родителя [10]. Подростки с сохранным интеллектом это чувствуют, знают и этим пользуются. Это приводит к дисгармонии и нестабильному стилю воспитания, наносит вред межличностным отношениям подростков с родителями. Это подтверждается показателями шкалы неустойчивого стиля воспитания (Н). Под таким воспитанием мы предполагаем, что в семьях, где воспитываются дети с сохранным интеллектом, происходит резкая смена стиля и приемов, представляющих собой переход от очень строгого к либеральному и затем, наоборот, переход от значительного внимания к ребенку к эмоциональному отвержению его родителями [8].

Проанализировав, каким образом родители воспитывают детей в семье, изучив 11 шкал, относящихся к нарушениям процессов воспитания, можно ответить на вопрос: почему выбран именно этот стиль и как он влияет на межличностные отношения детей в коллективе? Рассмотрим шкалы, относящиеся к личностным проблемам родителей, которые решаются за счет детей, рисунок 6.

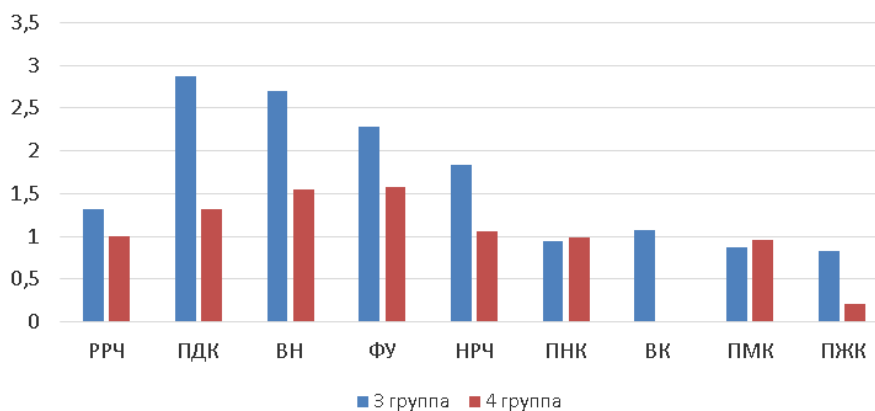


Рис. 6. Личностные проблемы родителей, исследованные по методике АСВ (решение за счёт ребенка)

Рассмотрев показатели *расширение сферы родительских чувств* (РРЧ), представленные в гистограмме на рисунке 7, можно сказать, что они обозначают повышенную протекцию. В четвертой группе родителей младших подростков с сохранным интеллектом (1,00) (различия между группами статистически

достоверны при $p \leq 0,05$) РРЧ проявляется в тех случаях, когда нарушены супружеские отношения, где нет взаимодействий родителей между собой, что было установлено при общении с родителями, анализе их анкет. Выстраиваются межличностные отношения с ребёнком именно у того родителя, который непосредственно занимается его воспитанием, тогда как с другим родителем у ребёнка возникает несоответствие характеров, эмоциональная холодность, отчуждение и т. д.

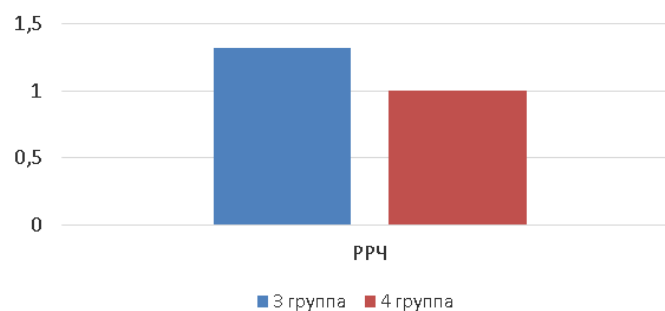


Рис. 7. Расширение сферы родительских чувств

Нередко у родителей, возникают желания вырастить высокообразованного человека. Для поставленных целей дети посещают разные развивающие дополнительные занятия под пристальным наблюдением и сопровождением взрослых. При такой установке, родители, занимающиеся воспитанием детей, совместно с ребенком проживают его жизнь и когда ребенок достигает подросткового возраста, у родителей возникает страх перед его самостоятельностью [4].

В группе младших подростков с легкой степенью умственной отсталости (1,31) (различия между группами статистически достоверны при $p \leq 0,05$) родительско -детские отношения выстраиваются по типу симбиотической связи. Родители, чаще всего мамы, стараются оградить своих детей от жизненных трудностей, выращивая «вечного ребенка», аргументируя личностной и социальной несостоятельностью. Смыслом жизни матерей становятся дети с легкой степенью умственной отсталости, где они занимают центр всего внимания. Матери забывают про себя, жизнь ребёнка становится смыслом их жизни. Дети, видя

такой результат, начинают манипулировать ими. В результате мы наблюдаем эгоцентричную личность, потребителя, который не научился отвечать за себя и принимать решение. Родители всячески стараются угодить младшим подросткам, не устанавливая границ-запретов, не ограничивают, неосознанно создают у детей предпосылки для формирования иждивенческих установок и потребительской социальной позиции. При гиперопеке, в которой доминирует мать, формируется беспомощный, зависимый ребенок. Страдает социализация, сфера собственного обслуживания, самостоятельность. В результате младшие подростки с легкой степенью умственной отсталости обладают недостаточностью знаний и незрелостью навыков, т.к. это не было сформировано вовремя [3].

Воспитание в стиле гиперпротекции для детей с легкой степенью умственной отсталости усугубляет такие признаки личностной незрелости, как снижение самооценки, тревожность, внушаемость, неспособность нести ответственность за свои семейные отношения и поступки, перенос необходимости принятия решений. Младшие подростки с легкой степенью умственной отсталости становятся объектом круглосуточного внимания, им уделяется больше времени, чем всем членам семьи. Это мешает детям развиваться как личности и строить межличностные отношения.

Список литературы

1. Акатов Л.И. Социальная реабилитация детей с ограниченными возможностями здоровья. Психологические основы: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Л.И. Акатов. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003.
2. Беличева С.А. Сложный мир подростка / С.А. Беличева. – Свердловск: Средне-Уральск. книжное изд-во, 1984. – 129 с.
3. Инденбаум Е.Л. Психосоциальное развитие подростков с легкой интеллектуальной недостаточностью / Е.Л. Инденбаум // Психологическая наука и образование. – 2010. – Том 15, №2. – С. 72–81.

4. Кузьмишина Т.Л. Стили семейного воспитания: отечественная и зарубежная классификация / Т.Л. Кузьмишина, Е.С. Амелина [и др.] // Современная зарубежная психология. – 2014. – №1. – С. 16–26.
5. Левченко И.Ю. Психологическая помощь семье, воспитывающей ребенка с отклонениями в развитии: Методическое пособие / И.Ю. Левченко, В.В. Ткачева. – М.: Просвещение, 2008 – 352 с.
6. Лызь Н.А. Педагогические риски технизированных образовательных сред / Н.А. Лызь, Н.А. Познина // Педагогика. – 2010. – №4. – С.33–42.
7. Современная зарубежная психология. №1 / 2014 Стили семейного воспитания: отечественная и зарубежная классификация. Научный психологический журнал / глав. ред. Т.В. Ермолова. – М.: МГППУ. 2014. – 158 с.
8. Фурманов И.А. Психология детей с нарушениями поведения: пособие для психологов и педагогов / И.А. Фурманов. – М.: Гуманитарный изд. центр Владос, 2010. – С.105–115.
9. Эйдемиллер Э.Г. Семейный диагноз и семейная психотерапия / Э.Г. Эйдемиллер, И.В. Добряков, И.М. Никольская. – СПб.: РЕЧЬ, 2006 – 352 с.
10. Эйдемиллер Э.Г. Психология и психотерапия семьи / Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис [и др.]. – 4-е изд., перераб. и доп.. – СПб.: Питер, 2008 – 672 с.